### Przemiana beta <sup>43</sup>Cr

#### Marcin Pomorski Zakład Spektroskopii Jądrowej Wydział Fizyki UW





# O czym będę mówił

- Emisja opóźnionych protonów przypomnienie podstawowych informacji.
- Przypadek <sup>43</sup>Cr.
- Komora OTPC (po raz kolejny).
- Eksperyment czyli jak to chrom w parze z żelazem chadza.
- Analiza, czyli 40 000 kliknięć jądrowych podróży.
- Wyniki, czyli o pożytku z danych kalibracyjnych.
- Podsumowanie

# Przejścia β daleko od ścieżki stabilności

- Dla jąder neutronodeficytowych leżących daleko od ścieżki stabilności energia dostępna w przejściu β jest duża (dla <sup>43</sup>Cr ~16 MeV).
- Jednocześnie energia separacji protonu jest mała (dla <sup>43</sup>V ~ 0.2 MeV).
- W takiej sytuacji
   obserwujemy emisje
   protonów po rozpadach β.

								52 CU p?	<b>53 СЦ</b> р?	<b>54 CU</b> p?
					<b>48 NI</b> 2p?	<b>49 ΝΙ</b> β*=100%	<mark>60 ΝΙ</mark> β⁺?	<mark>61 ΝΙ</mark> β†?	<b>62 ΝΙ</b> β*=100%	<b>63 ΝΙ</b> β*=100%
					<b>47 C o</b> p?	48 CO p?	<b>49 CD</b> p?	<b>50 CO</b> β* =100%	<b>51 CO</b> β*?	52 CO β*=100%
				<b>45 FC</b> 2p=75%	<b>46 FC</b> β <sup>+</sup> =100%	<b>47 FC</b> β <sup>+</sup> =100%	<b>48 FC</b> β <sup>+</sup> =100%	<b>49 FC</b> β <sup>+</sup> =100%	<mark>50 FC</mark> β <sup>+</sup> =100%	<mark>51 FC</mark> β*=100%
				<b>44 Mn</b> p?	<b>45 Mn</b> p?	<b>46 M</b> Π β*=100%	<b>47 Mn</b> β*=100%	<b>48 ΜΠ</b> β* =100%	<b>49 ΝΒ</b> β*=100%	<b>50 M</b> η β*=100%
			<b>42 Cr</b> β⁺≈100%	<b>43 Cr</b> β*=100%	<b>44 Cr</b> β*=100%	<b>45 Cr</b> β*=100%	<b>46 Cr</b> β*=100%	<b>47 Cr</b> β* =100%	<b>48 Cr</b> β*=100%	<b>49 Cr</b> β+=100%
		<b>40 V</b> p?	<b>41 V</b> p?	<b>42 V</b> p?	<b>43 γ</b> β*?	<b>44 γ</b> β*=100%	<b>45 γ</b> β*=100%	<b>46 γ</b> β*=100%	<b>47 γ</b> β*=100%	<b>48 γ</b> β*=100%
	<mark>зө ті</mark> 2p?	<b>39 ΤΙ</b> β*=100%	<b>40 ΤΪ</b> β*=100%	<b>41 ΤΙ</b> β*=100%	<b>42 ΤΙ</b> β*=100%	<b>43 Τί</b> β*=100%	<b>44 Ti</b> EC=100%	<b>45 ΤΙ</b> β* =100%	<b>46 Ti</b> Atundanca€.25%	<b>47 Ti</b> Abunderce=7,443
<b>36 SC</b> p?	<b>87 SC</b> p?	38 <b>SC</b> p?	<b>89 SC</b> p=100%	<b>40 SC</b> β* =100%	<b>41 SC</b> β*=100%	<b>42 SC</b> β <sup>+</sup> =100%	<b>43 SC</b> β*=100%	<b>44 SC</b> β* =100%	<b>45 SC</b> 4cundance=100.%	<mark>46 SC</mark> β⁻=100%
<b>95 Ca</b> β*=100%	9 <b>5 Ca</b> β*=100%	<b>97 Ca</b> β*=100%	<mark>эв са</mark> <sub>β*=100%</sub>	<b>39 Ca</b> β*=100%	<b>40 C a</b> Nurao:80+%	41 Ca EC=100%	42 <b>Ca</b> Autor:1603	<b>49 Са</b> литго:0.13%	44 Ca Aurime-2089	<b>45 Ca</b> β <sup>-</sup> =100%
<b>84 K</b> p?	<b>35 Κ</b> β <sup>+</sup> =100%	<b>36 Κ</b> β+=100%	<b>37 Κ</b> β*=100%	<b>38 Κ</b> β+=100%	<b>3:9 K</b> Aurdana:=3325414	40 K Aurdane=101173	<b>41 K</b> Auntaro:61302%	<b>42 χ</b> β⁻=100%	<b>43 Κ</b> β <sup>-</sup> =100%	<b>44 K</b> β⁻=100%

Nucleus-Win 2.1 z bazą NUDAT (http://amdc.in2p3.fr/web/nubase\_en.html)

# emisja opóźnionych protonów krok po kroku

- Emisja opóźnionego protonu składa się z trzech etapów:
   -Rozpad beta
  - -Emisja protonu ze stanu wzbudzonego
  - -Emisja γ w jądrze końcowym.
- W zasadzie możliwa jest emisja większej liczby protonów lub innych cząstek. Warunkiem jest, aby energia wzbudzenia jądra emitera była większa niż energia separacji cząstki.

## Schemat rozpadu <sup>43</sup>Cr



## Przypadek <sup>43</sup>Cr

- Bardzo neutrono deficytowy izotop, o 9 neutronów uboższy niż najbliższy stabilny izotop Cr o liczbie masowej 52.
- Energia dostępna w rozpadzie  $\beta$  to 15.9 ± 0.2 MeV.

	<b>44 Mi</b>	<b>45 MN</b>	<b>46 Mn</b>	<b>47 Mn</b>	<b>48 Mn</b>	<b>49 Mn</b>	50 Mn	<b>51 Mn</b>	<b>52 Mn</b>	53 Mn	54 Mn
	p?	p?	β <sup>+</sup> =100%	β+=100%	β <sup>+</sup> =100%	β <sup>+</sup> =100%	β+=100%	β+=100%	β <sup>+</sup> =100%	EC=100%	EC=100%
<b>42 Cr</b>	<b>43 Cr</b>	<b>44 Cr</b>	<b>45 Cr</b>	<b>46 Cr</b>	<b>47 Cr</b>	<b>48 Cr</b>	<b>49 Cr</b>	50 Cr	51 Cr	52 Cr	53 Cr
β⁺≈100%	β+=100%	β <sup>+</sup> =100%	β <sup>+</sup> =100%	β+=100%	β+=100%	β <sup>+</sup> =100%	β+=100%	Abunlance=4,345%	EC=100%	Abundance:63,189%	Abundance:9:501%
<b>41 V</b>	<b>42 V</b>	<b>43 γ</b>	<b>44 V</b>	<b>45 γ</b>	<b>46 γ</b>	<b>47 γ</b>	<b>48 γ</b>	<b>49 V</b>	<b>50 V</b>	5-1 V	<b>52 γ</b>
p?	p?	β <sup>+</sup> ?	β <sup>+</sup> =100%	EC=100%	Abundance=0.250%	Abundance:99,150%	β⁻=100%				
<b>40 Τί</b>	<b>41 Τί</b>	<b>42 Τί</b>	<b>43 Τί</b>	<b>44 Ti</b>	<b>45 ΤΙ</b>	<b>46 Ti</b>	<b>47 Ti</b>	<b>48 Ti</b>	<b>49 Ti</b>	50 Ti	<b>51 Ti</b>
β <sup>+</sup> =100%	β <sup>+</sup> =100%	β <sup>+</sup> =100%	β <sup>+</sup> =100%	EC=100%	β <sup>+</sup> =100%	Abundance=8.25%	Abundance=7.44%	Abundance=13.12%	Abundance=5.41%	Abundance=5.18%	β⁻=100%
<b>39 SC</b>	<b>40 SC</b>	<b>41 Sc</b>	<b>42 SC</b>	<b>43 SC</b>	<b>44 SC</b>	45 SC	<b>46 SC</b>	<b>47 SC</b>	<b>48 SC</b>	<b>49 SC</b>	<b>50 SC</b>
p=100%	β <sup>+</sup> =100%	Abundance=100.%	β⁻=100%	β⁻=100%	β⁻=100%	β⁻=100%	β⁻=100%				
<mark>38 Ca</mark>	<b>39 Ca</b>	<b>40 Ca</b>	41 Ca	<b>42 Ca</b>	<b>43 Ca</b>	<b>44 Ca</b>	<b>45 Ca</b>	<b>46 Ca</b>	<b>47 Ca</b>	<b>48 Ca</b>	<b>49 Ca</b>
β*=100%	β <sup>+</sup> =100%	Abundance=96.941%	EC=100%	Abundance=0.647%	Abundanc=0.135%	Abundance=2,006%	β⁻=100%	Abundanc=0.004%	β <sup>-</sup> =100%	Abundance=0.187%	β <sup>-</sup> =100%

## **Dotychczasowe badania** <sup>43</sup>Cr

- <sup>43</sup>Cr był badany w laboratorium GANIL od 1992 roku, a w 2007 roku ukazała się praca podsumowująca wyniki tych badań [1]. Badań tych dokonywano metodą implantacji jonów w krzemowym detektorze.
- Czas połowicznego zaniku <sup>43</sup>Cr wyznaczono jako 21.1±0.4 ms.
- Współczynnik rozgałęzienia dla przejść z emisją protonu ustalono na 92.5(28)%.
- Zidentyfikowano też przejście z emisją dwóch protonów (β2p).

## Jak mierzono współczynniki rozgałęzienia:

 Współczynniki konkretnych przejść wyznaczono bezpośrednio ze widma energetycznego protonów.



 Całkowite prawdopodob. emisji protonu oszacowano na podstawie widm czasowych.

### Zasada działania OTPC

- Naładowana cząstka jonizuje mieszankę gazu w detektorze.
- Swobodne elektrony z tego procesu dryfują ze stałą prędkością w kierunku siatek.
- W dalszej części komory następuje wzmocnienie sygnału poprzez mnożenie elektronów.
- Na koniec wysokoenergetyczne elektrony powodują emisję światła UV, konwertowanego w WLS na światło widzialne.



## Konstrukcja OTPC

- Odczyt sygnału z komory następuje za pomocą kamery CCD i fotopowielacza.
- Układ zbierania danych zbierał też informację o identyfikacji i zapisywał wszystko na dysku twardym komputera PC.
- Do obsługi całego układu używano programu skonstruowanego w LabView.



M. Ćwiok et al., IEEE TNS, 52 (2005) 2895 K. Miernik et al., NIM A581 (2007) 194



K. Miernik et al., NIM A581 (2007) 194

## **Eksperyment w NSCL**

- Eksperyment, gdzie zebrano dane o <sup>43</sup>Cr odbył się w National Superconducting Cyclotron Laboratory (NSCL) przy Michigan StateUniversity (MSU) w East Lensing, Michigan, USA w 2007 roku.
- W eksperymencie bombardowano tarczę Ni wiązką <sup>58</sup>Ni o energii 161 AMeV.
- Produkty były separowane w separatorze A1900.
- Układ akwizycji komory OTPC był tak ustawiony, aby rejestrować wszystkie przypadki <sup>45</sup>Fe i część przypadków <sup>43</sup>Cr.

### **Eksperyment w NSCL**

Ekeneryment adzie zehrene dene e 43Cr odbył sie w



## Zebrane dane

- Zdarzenia <sup>43</sup>Cr były zbierane głównie w celu monitorowania komory OTPC pomiędzy rzadkimi zdarzeniami <sup>45</sup>Fe.
- Z tego powodu rejestrowano tylko niewielką część wyprodukowanych jonów <sup>43</sup>Cr.
- Identyfikacja odbywała się metodą TOF-dE.
- Łącznie zarejestrowano około 40 000 zdarzeń <sup>43</sup>Cr.



K. Miernik et al. Eur.Phys.J.A 42,431-439(2009)

#### Zebrane dane



# Tryb asynchroniczny

- Kamera CCD naświetlała 30 ms klatki w sposób ciągły.
- Oscyloskop również pracował w sposób ciągły.
- Jeżeli w trakcie naświetlania klatki przychodził sygnał identyfikacyjny, zdarzenie było zapisywane.
- W tym trybie widoczne były ślady ciężkich jonów, a komora była aktywna przez inny czas przy każdym zdarzeniu.



Czas [ms]

# Tryb synchroniczny

- Układ czekał na sygnał potwierdzający identyfikację jonu.
- Po nadejściu sygnału element
   CCD był czyszczony i
   rozpoczynał naświetlanie przez
   25 ms.
- Jednocześnie oscyloskop
   rozpoczynał zapisywanie danych
   z fotopowielacza.
- W trybie tym niewidoczny był ślad ciężkiego jonu, a komora była aktywna przez 25 ms w każdym przypadku.





### Kilka przykładów - 1p





# p











**3p** 

## Duch chętny, ale ciało słabe... Czyli jak OTPC ustawione na <sup>45</sup>Fe radziło sobie z <sup>43</sup>Cr

Ponieważ komora OTPC przygotowana była do pomiarów innego nuklidu, warunki eksperymentu były nieoptymalne dla <sup>43</sup>Cr.

- Zdolność zatrzymująca gazu była tak dobrana, aby obserwować ślady od protonów z rozpadu <sup>45</sup>Fe o energii do 2 MeV. Protony o energii 2,5 MeV miały zasięg ponad 20 cm, a co za tym idzie opuszczały przestrzeń aktywną detektora.
- Czas naświetlania klatki (25 ms) był porównywalny z czasem połowicznego rozpadu <sup>43</sup>Cr (21 ms), co powodowało, że wiele rozpadów następowało po zakończeniu naświetlania klatki.

### Analiza zebranych danych

- Analiza przeprowadzona była za pomocą programów skonstruowanych w LabView.
- Głównym celem było wyznaczenie współczynników rozgałęzienia dla <sup>43</sup>Cr w zależności od liczby emitowanych protonów.
- Wyznaczyłem też czas połowicznego rozpadu <sup>43</sup>Cr.

## Czas życia <sup>43</sup>Cr

- Aby wyznaczyć czas życia <sup>43</sup>Cr wystarczyło odczytać z sygnału z oscyloskopu czas pomiędzy umieszczeniem jonu w komorze a rozpadem.
- Użyłem tutaj zdarzeń zebranych w trybie synchronicznym z emisją jednego protonu.
- Do zebranych czasów życia dopasowałem krzywą rozpadu, co pozwoliło wyznaczyć czas życia.

### Histogram czasów życia <sup>43</sup>Cr

- Z dopasowania uzyskano wynik  $T_{1/2} = 20.6 \pm 0.9$  ms.
- W pracy Dossat et al [1] określono czas życia jako



## Współczynniki rozgałęzienia.

Wyznaczanie współczynników rozgałęzienia podzielone było na dwa etapy:

- W pierwszym etapie wyznaczyłem współczynniki względne – czyli określające jaki ułamek rozpadów z emisją dowolnej liczby protonów odbywa się z emisją 1p, 2p i 3p.
- W drugim etapie określiłem jaka cześć rozpadów <sup>43</sup>Cr odbywa się bez emisji protonów.

## Akt pierwszy – współczynniki względne

- Współczynniki względne, czyli określające jaka część wszystkich rozpadów z emisją protonów zachodzi z emisją 1p, 2p i 3p.
- Aby je wyznaczyć wystarczyło określić dla każdego zdjęcia ile śladów jest na nim widocznych.
- W przypadku, kiedy zdjęcie nie dawało jednoznacznej informacji można było się posiłkować sygnałem z fotopowielacza.

## 2p po raz drugi



Czas

## 2p po raz drugi



# Wartości względnych współczynników rozgałęzienia

- Do wyznaczenia współczynników rozgałęzienia użyłem tylko danych z trybu synchronicznego. Spowodowane to było brakiem śladu jonu, co upraszczało analizę.
- Po przeanalizowaniu wszystkich (~30 000) zdarzeń synchronicznych otrzymałem następujące wartości:

Liczba protonów	Współczynnik	niepewność
opóźnionych	rozgałęzienia [%]	[%]
1	92	$\pm 2$
2	8.0	$\pm 0.1$
3	0.09	$\pm 0.02$

# Akt drugi – współczynnik rozgałęzienia dla rozpadów bez emisji protonów

W tym zagadnieniu mamy przed sobą dwa problemy:

- Jak odróżnić zdarzenia, w których komora została wyzwolona, ale jon nie pojawił się w komorze (na przykład zatrzymał się w okienku) od zdarzeń rozpadu beta bez emisji protonu?
- Jak uwzględnić fakt, że komora jest aktywna tylko przez krótki czas, a rozpad może nastąpić po zakończeniu naświetlania?

# Drogocenny ślad jonu

- Pierwszy problem łatwo rozwiązać używając zdarzeń zebranych w trybie asynchronicznym, gdzie widoczny jest ślad jonu.
- Ale wtedy w każdym zdarzeniu mamy inny czas naświetlania!



# Czym dysponujemy

- Potrafimy już odróżnić puste zdarzenia od tych, gdzie rozpad nie nastąpił w czasie aktywności komory, bądź nastąpił bez emisji protonów.
- Ale w każdym zdarzeniu komora jest aktywna przez inny czas, na ogół krótszy niż czas połowicznego rozpadu.
- Jesteśmy w stanie odczytać z sygnału z fotopowielacza jak długo w każdym przypadku komora jest aktywna (czas od implantacji jonu do zakończenia naświetlania) oraz kiedy nastąpił rozpad (czas życia).
- Co dalej?

## Czym dysponujemy



## Metoda największej wiarygodności

- Problem rozwiązuje użycie metody największej wiarygodności [2].
- Metoda ta daje jako estymatę poszukiwanej wartości najbardziej prawdopodobną wartość (w świetle uzyskanych wyników).
- Odbywa się to poprzez szukanie maksimum pewnej funkcji.
- Dokładniej...

## Krok 1 – Budowa funkcji największej wiarygodności

• W naszym problemie mamy w każdym zdarzeniu dwie możliwości:

Zdjęcie przedstawia ślad jonu i protonów Zdjęcie przedstawia tylko ślad jonu

Prawdopodobieństwo obserwacji takich zdażeń to:

$$b_e \left[1 - \exp\left(-\lambda\tau\right)\right] \qquad \qquad \exp\left(-\lambda\tau\right) + b_{ne} \left[1 - \exp\left(-\lambda\tau\right)\right]$$

Gdzie:  $\lambda$  - stała rozpadu,  $\tau$  - czas aktywności komory, b<sub>e</sub> – prawdopodobieństwo rozpadu z emisją protonów, b<sub>ne</sub> – prawdopodobieństwo rozpadu bez emisji protonu

 Funkcja największej wiarygodności jest iloczynem takich prawdopodobieństw dla wszystkich zarejestrowanych zdarzeń.

### I wystarczy znaleźć maksimum...

... takiej prostej funkcji:

$$\mathscr{L} = \prod_{i=0}^{N_e} \left\{ b_e \left[ 1 - \exp\left(-\lambda\tau^i\right) \right] \right\} \prod_{j=0}^{N_{ne}} \left\{ \exp\left(-\lambda\tau^j\right) + (1 - b_e) \left[ 1 - \exp\left(-\lambda\tau^j\right) \right] \right\} ,$$

gdzie mnożenie odbywają się po wszystkich zaobserwowanych, czytelnych zdarzeniach <sup>43</sup>Cr w trybie asynchronicznym. b<sub>e</sub> jest tutaj swobodnym parametrem i względem niego szukamy maksimum *Q*.

- Wartość b<sub>e</sub> dla maksimum *Q* jest szukaną przez nas estymatą.
- W naszym wypadku iloczyn ma około 1500 czynników.



## **Ufff... nareszcie wynik**

- Czasy aktywności komory OTPC można względnie łatwo uzyskać w sposób automatyczny z zapisu sygnału z fotopowielacza.
- Po zastosowaniu metody największej wiarygodności uzyskałem wyniki:

Liczba emito-	Współczyn-	Niepewność [%]	Wyniki [1 ] [%]	
wanych proto-	nik roz-			
nów	gałęzienia			
	[%]			
0	26	$\pm 2$	7.5(3)	
1	68	$\pm 2$	$28(1)^*$	
2	5.9	$\pm 0.6$	5.6(7)	
3	0.07	$\pm 0.02$	-	

### Prosta metoda rekonstrukcji 3D







## Test izotropii OTPC

- Czy protony wpadające w siatki nie wywołują błysku? Jeżeli tak, wyniki byłyby przekłamane.
- Przeprowadziłem test na losowej próbce ponad 400 przypadków.

### Test izotropii OTPC



### Test izotropii OTPC



## Koniec końców

- Widać niewielką różnicę, ale jeżeli przeprowadzimy więcej testów...
- Zaobserwowane różnice mieszczą się w zakresie odchyleń statystycznych.

l.p.	w dół	w górę	różnica
1	44	57	13
2	60	52	-8
3	49	57	8
4	56	65	9
5	62	<mark>52</mark>	-10
6	61	57	-4
7	55	43	-12
8	44	61	17
9	50	58	8
10	57	58	1
Eksperyment	43	60	17

### Koniec końców



## Metody z pracy Dossat et al.

- W pracy z 2007[1] roku metoda wyznaczania współczynnika dla przejść bez emisji protonu była zupełnie inna.
- Tam za przypadki bez emisji protonu brano te zdarzenia, gdzie jon został zidentyfikowany i zatrzymany w krzemowym detektorze, ale sygnał z rozpadu nie przekroczył 900 keV.
- Zakłada się tutaj, że ogon rozkładu cząstek β zastępuje tą część protonów, które generują w krzemie sygnał mniejszy niż 900 keV.

## Pierwsze obserwacje 3βp dla <sup>43</sup>Cr

- Wśród ponad 10 000 rozpadów z emisją opóźnionych protonów z <sup>43</sup>Cr zaobserwowałem 12 zdarzeń z emisją 3 protonów.
- To stanowi zaledwie promil zarejestrowanych rozpadów!
- Tak dokładny wynik znakomicie obrazuje czułość komory OTPC. Jest to znakomite narzędzie do badania procesów o małym prawdopodobieństwie.
- Poniżej kilka zdjęć...

## Galeria 3p



# Galeria 3p





# Galeria 3p







### Jeszcze bardziej aktualny schemat rozpadu <sup>43</sup>Cr

![](_page_52_Figure_1.jpeg)

### Podsumowanie

- Przedstawiłem wyniki badań przeprowadzonych za pomocą OTPC. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że dane te były zebrane "przy okazji" - jako dane monitorujące działanie komory nie zakłócając głównego eksperymentu.
- Zmierzono T<sub>1/2</sub> <sup>43</sup>Cr, a także współczynniki rozgałęzienia.
- Pewną niespodzianką było zarejestrowanie emisji 3 protonów.
- OTPC okazuje się rewelacyjnym narzędziem do badań emisji protonów opóźnionych.

## Przyszłość

- Automatyzacja analizy problemy głównie z zakresu analizy i przetwarzania obrazu.
- Zmierzenie rozkładu kątowego dla emisji dwóch protonów opóźnionych (w 2D jest to proste, w 3D może okazać się nie możliwe)
- Latem a pomocą ulepszonej wersji komory przeprowadzone zostaną (miejmy nadzieję) badania <sup>48</sup>Ni w poszukiwaniu promieniotwórczości dwuprotonowej.

### Literatura

[1] Dossat et al. NuclearPhysicsA792(2007)18–86

- [2] Roman Nowak Statystyka dla fizyków in spe (studentów fizyki jądra atomowego i cząstek elementarnych). Wydział Fizyki, UW,1999.
- [3] M. Pomorski praca magisterska pt. "Badanie rozpadu beta bardzo neutrono-deficytowego izotopu <sup>43</sup>Cr" - najłatwiej namierzalna poprzez e-mail feld12@wp.pl